

## ACTA DE ADJUDICACIÓN DE LICITACIÓN

### 1. IDENTIFICACIÓN LICITACIÓN

Nombre de Licitación	LICITACIÓN CURSO: "ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS DE LA PSICOMOTRICIDAD PARA POTENCIAR EL APRENDIZAJE, DESARROLLO Y BIENESTAR DE LOS NIÑOS Y NIÑAS" 2º ETAPA"				
Dirección Requirente	Dirección de Educación				
Nº de Licitación	225	Fecha de Publicación de la Licitación	23-06-2019		
Fecha de Recepción de Ofertas	12-07-2019	Ciudad	Santiago	Comuna	Santiago Centro

### 2. IDENTIFICACIÓN OFERENTES PARTICIPANTES

Nº	RUT	NOMBRE PROVEEDOR
1	60.910.047-8	UNIVERSIDAD METROPOLITANA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
2	76.265.734-1	CORPORACIÓN TU CLASE TU PAÍS

Se deja constancia que los proveedores señalados en cuadro de a continuación, son declarados inadmisibles de acuerdo a los motivos que se indican:

Nombre del Proveedor Oferente	Motivos de la Inadmisibilidad de la oferta

### 3. EVALUACIÓN DE OFERTAS Y RECOMENDACION

De acuerdo a los criterios utilizados para evaluar las ofertas en la presente licitación, es que este comité de evaluación recomienda adjudicar de acuerdo a puntaje y precio de cada producto según detalle:

Aspecto a evaluar	Componente	UNIVERSIDAD METROPOLITANA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN		CORPORACIÓN TU CLASE TU PAÍS		Ponderación
		Puntaje	Puntaje ponderado	Puntaje	Puntaje ponderado	
Antecedentes generales de los Oferentes	Cuentan con las <b>condiciones académicas y administrativas</b> suficientes y necesarias para impartir el curso.	5.67	$5.67 \cdot 40\% = 2.27$	4	$4 \cdot 40\% = 1.6$	40%
	Cuentan con <b>antecedentes y experiencia en la ejecución</b> de instancias de formación y capacitación en primera infancia.	5.33	$5.33 \cdot 60\% = 3.20$	7	$3.67 \cdot 60\% = 2.2$	60%
<b>Puntaje general aspecto</b>			<b>5.47</b>		<b>3.8</b>	<b>100%</b>
<b>Puntaje del total ponderado</b>			<b>0.55</b>		<b>0.38</b>	<b>10%</b>

Aspecto a evaluar	Componente	Puntaje	Puntaje ponderado	Puntaje	Puntaje ponderado	Ponderación
Equipo de Trabajo de Oferentes	La entidad educativa cuenta con un equipo con <b>experiencia y trayectoria</b> en impartir formación y capacitación en el ámbito de la primera infancia.	5.67	$5.67 \cdot 30\% = 1.70$	3.33	$3.33 \cdot 30\% = 1.00$	30%
	Los miembros del equipo de trabajo son <b>expertos en la temática</b> del curso, demostrado a partir de sus conocimientos y experiencia.	5.00	$5.00 \cdot 50\% = 2.50$	2.67	$2.67 \cdot 50\% = 1.33$	50%
	Dentro del equipo de trabajo hay <b>educadoras de párvulos</b> con experiencia y formación en la temática del curso.	5.00	$5.00 \cdot 20\% = 1.00$	3.00	$3.00 \cdot 20\% = 0.60$	20%
<b>Puntaje general aspecto</b>			<b>5.20</b>		<b>2.93</b>	<b>100%</b>
<b>Puntaje del total ponderado</b>			<b>1.04</b>		<b>0.59</b>	<b>20%</b>

Aspecto a evaluar	Componente	Puntaje	Puntaje ponderado	Puntaje	Puntaje ponderado	Ponderación
Logística del curso	El oferente presenta una propuesta por el total de las sedes y los cupos solicitados por INTEGRA para la realización del curso.	5.33	$5.33 \cdot 50\% = 2.67$	4.00	$4.00 \cdot 50\% = 2.00$	50%
	La organización del curso responde a la modalidad, tiempos y servicios solicitados por INTEGRA (sedes apropiadas, alimentación, certificados de aprobación, plataforma virtual, entre otros), siendo la propuesta factible de realizar.	5.67	$5.67 \cdot 50\% = 2.83$	4.67	$4.67 \cdot 50\% = 2.33$	50%
<b>Puntaje general aspecto</b>			<b>5.50</b>		<b>4.33</b>	<b>100%</b>
<b>Puntaje del total ponderado</b>			<b>1.10</b>		<b>0.87</b>	<b>20%</b>

Aspecto a evaluar	Componente	UNIVERSIDAD METROPOLITANA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN		CORPORACIÓN TU CLASE TU PAÍS		Ponderación
		Puntaje	Puntaje ponderado	Puntaje	Puntaje ponderado	
Propuesta técnica y diseño metodológico (calidad y contenido de la propuesta)	Planteamiento, se expresa con claridad el diseño curricular, se comprende fácilmente en su formulación Expresa una propuesta viable y concreta, pertinente a los propósitos, intereses y expectativas de INTEGRRA.	6.00	$6.00 \cdot 20\% = 1.20$	4.00	$4.00 \cdot 20\% = 0.80$	20%
	Objetivos, se expresan con claridad y precisión, son coherentes con los propósitos, intereses y expectativas de INTEGRRA.	6.00	$6.00 \cdot 10\% = 0.60$	4.67	$4.67 \cdot 10\% = 0.47$	10%
	Marco conceptual, expone una teórico/conceptual actualizada y sustenta teóricamente el planteamiento del curso; es decir, lo explica, fundamenta y justifica con claridad, es coherente con los propósitos, intereses y expectativas de INTEGRRA.	5.33	$5.33 \cdot 20\% = 1.07$	4.33	$4.33 \cdot 20\% = 0.87$	20%
	Diseño metodológico, las estrategias son consistentes y coherentes respecto del enfoque teórico propuesto, exponen en forma clara y precisa cómo y cuándo se alcanzará cada uno de los objetivos del curso. La metodología es adecuada para alcanzar los objetivos del curso y es coherente con los propósitos, intereses y expectativas de INTEGRRA.	6.00	$6.00 \cdot 20\% = 1.20$	5.00	$5.00 \cdot 20\% = 1.00$	20%
	Plan de trabajo, se expresa con claridad ordena y agrupa actividades en estrategias pertinentes y coherentes para el logro de los objetivos y resultados esperados. El plan reporta estrategias para asumir contingencias y externalidades que puedan afectar el desarrollo del curso y el aprendizaje de las participantes, así como tutoría virtual como acompañamiento entre las jornadas presenciales.	5.00	$5.00 \cdot 15\% = 0.75$	4.00	$4.00 \cdot 15\% = 0.60$	15%
	Evaluación, considera diversas estrategias para evaluar tanto el proceso de aprendizaje de las participantes, como los resultados del curso.	4.00	$4.00 \cdot 15\% = 0.60$	1.67	$1.67 \cdot 15\% = 0.25$	15%
<b>Puntaje general aspecto</b>			<b>5.42</b>		<b>3.98</b>	<b>100%</b>
<b>Puntaje del total ponderado</b>			<b>2.17</b>		<b>1.59</b>	<b>40%</b>

Aspecto a evaluar	Componente	UNIVERSIDAD METROPOLITANA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN		CORPORACIÓN TU CLASE TU PAÍS		Ponderación
		Puntaje	Puntaje ponderado	Puntaje	Puntaje ponderado	
Ratios Financieros (Prueba ácida, capital de trabajo, rotación de activos totales, Endeudamiento de activo y Rendimiento sobre la inversión) * En el caso de obtener 0 puntos Integra podrá dejar fuera al oferente.	Suma Ratios Financieros:	2	2*100%=2	1	1*100%=1	100%
	0 No presenta punto	0				
	1 Malo → 1 punto	1				
	2 Regular → 2 puntos	2				
	3 Bueno → 4 puntos	3				
	4 Muy bueno → 6 puntos	4				
5 Excelente → 7 puntos	5					
<b>Puntaje general aspecto</b>			<b>2</b>		<b>1</b>	<b>100%</b>
<b>Puntaje del total ponderado</b>			<b>0.10</b>		<b>0.05</b>	<b>5%</b>

aspecto a evaluar	Componente	Puntaje	Puntaje ponderado	Puntaje	Puntaje ponderado	Ponderación
Antecedentes legales y financieros o subsanación dentro de plazo.	<b>Descripción del componente</b> 0 puntos: No presenta la totalidad de la documentación requerida en las bases, ni es subsanada, en caso de requerirse. 3,5 puntos: La documentación se encuentra incompleta, se aclara y complementan adecuadamente los antecedentes en los plazos definidos en las bases. 7 puntos: La documentación se encuentra completa y ordenada de acuerdo a lo requerido en bases.	7	7*100%=7	7	7*100%=7	100%
<b>Puntaje general aspecto</b>			<b>7</b>		<b>7</b>	<b>100%</b>
<b>Puntaje del total ponderado</b>			<b>0.35</b>		<b>0.35</b>	<b>5%</b>

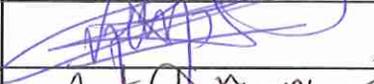
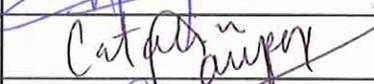
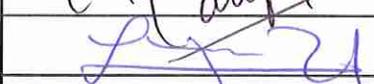
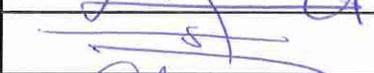
UNIVERSIDAD METROPOLITANA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN	
Puntaje Total Ponderado	Porcentaje Total
5.30	76%

CORPORACIÓN TU CLASE TU PAÍS	
Puntaje Total Ponderado	Porcentaje Total
3,83	55%

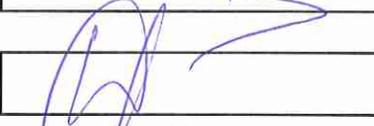
#### 4. PROPUESTA DE DECLARAR DESIERTA LA LICITACION

De acuerdo a los antecedentes correspondientes al presente proceso, se recomienda declarar desierto los siguientes productos por no ser convenientes las ofertas recibidas, a los intereses de la Fundación Integra.

5. IDENTIFICACIÓN DEL COMITE DE ADJUDICACION

Nombre	Cargo	Firma
Nelly Antiguas	Prof de Apoyo	
Ela Valladares	coord área currículo	
Catalina Cayen	Abogado P.T.	
Isabel Ruiz	Profesional	
Gerardo Puelo	Jefe Judo y Pinturas	

Ministro de Fe:

Javier Araya	Coord. Transparencia	
--------------	----------------------	---

6. DECLARACIÓN DE INTERESES DEL COMITE DE ADJUDICACION Y DIRECTOR(A)

Los Firmantes de la presente acta, en su calidad de integrantes del Comité de Adjudicación y Director(a) adjudicador, declaran: No tener relación con ninguno de los oferentes en esta licitación, esto es, no participar, directa o indirectamente, así como tampoco sus cónyuges o parientes hasta el segundo grado de consanguinidad o afinidad, en empresas o sociedades en que participe, directa o indirectamente, el oferente o su cónyuge o parientes hasta el segundo grado de consanguinidad o afinidad, ni ser el licitante su cónyuge o pariente del modo señalado.

Fecha:	31/07/2019
--------	------------

7. ADJUDICACION

Se adjudica por las siguientes razones:

N°	RUT	NOMBRE PROVEEDOR	PUNTAJE
1	60.910.047-8	UNIVERSIDAD METROPOLITANA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN	76%

Se adjudica al proveedor cuya evaluación técnica y de antecedentes legales y financieros superó el 75%.

Nombre	Director(a) Solicitante	Firma
Marcela Fontecilla M.	Directora de Nacional de Educación	

Fecha de Adjudicación:	31/07/2019
------------------------	------------